

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ŽEMĖS ĮSTATYMO NR. I-446 45 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-3238” PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS),
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ŽEMĖS ĮSTATYMO NR. I-446 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-2469” PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS, VISI KARTU –
PROJEKTAI)
(TAP NR. 19-2210, 19-2209) (TAIS NR. 19-12997(2), 19-12996(2))**

2020-01-07 Nr.NV-45

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto 3 punkto antrojoje pastraipoje siūloma formuluotė turėtų būti įvertinta santykyje kartu su Želdynų įstatymo 6 straipsnio 1 dalimi, kurioje yra nurodyta, kokie gali būti (kokių rūšių) atskirieji želdyti. Svarstyтина, ar pagrindai visų rūšių atskirųjų želdynų atžvilgiu siekiamas nustatyti teisinis reguliavimas būtų proporcingas ir pagrįstas. Šiuo aspektu Projekto minima nuostata turėtų būti įvertinta kartu su Projekto 1 punkto trečiojoje pastraipoje nurodytais argumentais (teiginiais).

2. Atsižvelgiant į Projekto 1 punkte nurodytus argumentus Projektų rengėjas turėtų įvertinti, ar Projekto 3 punkte nurodomi argumentai yra pagrįsti, t. y. pagrindžiantys Vyriausybės teikiamą išvadą – nepritarti Seime svarstomam įstatymo projektui. Taip pat turėtų būti įvertintas Projekto 3 punktas ir tuo aspektu, kaip jis dera su Projekto 1 punktu, prireikus – siūlytina Projekto 3 punkto atsisakyti.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė